

ГЛАВА 3: ОЦЕНКА УГРОЗ

«Из рассказов правозащитников мы знаем, что они часто игнорируют угрозы. Иногда они думают, что обращать внимание на угрозу - значит поддаться на угрозы злоумышленников или что отрицание является наилучшей стратегией. Но нам также известно, что многим убитым правозащитникам угрожали перед смертью, и они не реагировали на угрозы».

Эндрю Андерсон, Заместитель директора, Front Line Defenders

«После убийства нашего директора, мне начали угрожать. В моей организации создали целую команду для работы над способами уменьшения вероятности угрозы. Одна команда искала способы влияния на начальника полиции и министра безопасности. Другая команда сконцентрировала свое внимание на получении поддержки со стороны посольств, в особенности посольств, предоставляющих двустороннюю помощь системам правосудия и безопасности. Третья команда работала над улучшением моей защиты дома и во время поездок. Это был действительно организационный подход». Правозащитник, Азия



Дом-эн из Филиппин в ролевой игре о получении угрозы жизни и реагировании на нее

Данная глава определяет и приводит примеры разных видов угроз и инцидентов, связанных с безопасностью. Вам предлагается ответить на пять вопросов для анализа угрозы. К вашему рассмотрению также предлагается анализ случая из практики правозащитника в опасности. Потом вы сможете применять эти пять вопросов к получаемым вами угрозам. В главе также рассматриваются инциденты, связанные с безопасностью и слежкой. В завершение представлены некоторые стратегии по уменьшению вероятности угроз.

Что такое угрозы?

Мы определили угрозы как заявление или указание о намерении нанести ущерб, наказать или причинить вред.

Угроза может быть **непосредственной угрозой** против вас, вашей организации или семьи.

Некоторые примеры полученных правозащитниками прямых угроз:

«Вы не доживете до Нового года».

«Ваш офис сгорит».

«Ваша организация не будет зарегистрирована (регистрация не будет продлена) в следующем году, если вы будете продолжать свою деятельность в том же духе».

«Мы похитим и изнасилуем вашу дочь».

Символические угрозы - например, трупы животных, пригвожденные к входной двери.

Угроза также может быть **возможной угрозой**. Например, другой правозащитник, работающий в той же области что и вы, подвергается угрозам, и есть вероятность того, что вы можете стать следующей жертвой.

Мы также рассмотрим в данной главе **инциденты, связанные с безопасностью**,

события, которые могут свидетельствовать об угрозе или приводить к ней.

Примеры инцидентов, связанных с безопасностью:

- подозрения, что за вами или вашим офисом могут следить;
- вторжение в ваш дом или офис, взлом вашей машины;
- анонимные телефонные звонки.

Почему Вам угрожают?

Почти у каждой угрозы есть своя цель – заставить вас перестать осуществлять какую-либо деятельность. Правозащитники часто подвергаются угрозам, если своей работой бросают вызов влиятельным лицам. Угрозы свидетельствуют о том, что ваша работа эффективна, а цель угрозы – лишить вас влияния. Задача состоит в том, чтобы по возможности оптимально сбалансировать принимаемые меры предосторожности с максимальной эффективностью выполняемой работы.

Полезно поразмышлять, почему данное лицо предпочло выступить с угрозой, а не принять прямые действия против вас.

- Возможно, у угрожающего вам злоумышленника недостаточно ресурсов для совершения нападения на вас, и он надеется, что угрозы будут достаточно.
- Возможно, что злоумышленник осознает политические последствия нападения на вас и пытается остановить вашу работу, избегая последствий и причастности к нападению на вас.

Тем не менее, ситуация может быстро поменяться. Злоумышленник, у которого не было возможностей, может найти такие возможности, а политическая ситуация может измениться таким образом, что злоумышленники примут решение принять риск последствий нападения на вас. **Поэтому все угрозы необходимо воспринимать серьезно, а также необходимо предпринимать шаги во избежание рисков.**

Реагирование на полученную угрозу

Получение угрозы является шоком. Разные люди реагируют на него по-разному.

«Я был в ужасе! Я просто остался дома, обдумывая угрозу, и ни с кем не разговаривал».
(быть парализованным угрозой)

«А что если они придут за мной? Я не думал, что могу что-то сделать, чтобы остановить их. Я просто продолжал жить, как и раньше». (игнорирование угрозы)

«Я начал употреблять больше спиртного». (притупление чувств)

«Мы с коллегами обсудили угрозу, и как мне и организации вести себя». (анализ угрозы)

«Когда мне пришло сообщение с угрозой, я немедленно купил новый незарегистрированный телефон для связи с семьей и использования в чрезвычайных ситуациях». Правозащитник, Азия

Анализ угрозы – это конструктивная реакция, помогающая вам справиться с ситуацией.

«Когда я закончил свое расследование, я опубликовал отчет, который вызвал полемику. Я был горд подписать его своим именем, но потом я понял, что назвав себя, я тем самым подверг себя риску».

Правозащитник, Восточная Европа

«Меня пригласили на телевизионное интервью. Я не спросил у журналистки, какие она будет задавать вопросы. Во время программы, мое интервью следовало за интервью министра, и был снят сюжет, в котором я говорил о министре некоторые очень негативные вещи. После этого возле моего дома несколько недель был припаркован подозрительный автомобиль».

Правозащитник, Восточная Европа

«Я работал с женщиной, которую изнасиловали двое солдат. Солдаты находились под арестом и ожидали судебного процесса. Я начал получать сообщения с угрозами, в которых говорилось, что мою семью сожгут заживо, и мой род прекратит свое существование. Проведенное расследование выявило, что сообщения присылали жены ожидавших суда солдат, так как боялись потерять мужей и лишиться их финансовой поддержки. Я понял, что у них не было возможностей осуществить свои угрозы».

Правозащитник, Африка

Как проводить анализ угроз?

Цель анализа угрозы – получить как можно больше информации об угрозе, чтобы иметь возможность оценить – насколько это возможно – вероятность осуществления угрозы.

Такой анализ необходимо проводить с коллегами, которым вы доверяете. Они могут быть более объективными на данный момент, чем вы, и они могут помочь вам посмотреть на ситуацию с другой точки зрения. (Тем не менее, именно вы подвергаетесь угрозе, и вас не должны заставлять прибегать к действиям, которые вызывают у вас дискомфорт.)

Пять вопросов для оценки угрозы:

NB Не думайте, что у вас обязательно будут ответы на все эти вопросы.

1. 1.Каковы факты, сопутствующие угрозе?

- Кто, когда, в какой форме и что именно вам сообщил?
- Если это был телефонный звонок, были ли шумы на заднем фоне?
- На каком языке и каким тоном разговаривал злоумышленник?
- Была ли угроза реакцией на вашу (новую) деятельность?

2. Как меняется интенсивность угрозы?

На изменение угрозы во времени могут указывать следующие элементы:

- Неоднократные телефонные звонки или сообщения с угрозами.
- Уже два дня за вами следят, а за вашим сыном следили вчера.
- Другой правозащитник был вызван властями на допрос, а потом его/ее задержали. Теперь вас вызвали на допрос.

На интенсивность могут указывать:

- Тип угрозы.
- Способ выдвижения угрозы (лично, по телефону и т.п.).
- Время получения угроз (день недели и время суток).
- Авторы угроз (если известно кто они).
- Место, где выдвигаются угрозы.
- События, предшествующие угрозе, такие как выпуск пресс-релиза вашей организацией.



Рене Градис, активист по защите окружающей среды в Гондурасе, переживший две попытки политического убийства

NB: Когда интенсивность угрозы усиливается, это признак того, что ситуация становится все более опасной.

3. Какова предполагаемая цель угрозы?

Ясно ли из самой угрозы, чего добиваются от вас злоумышленники? Если неясно, иногда о цели можно догадаться из того, в какой момент появилась угроза - что в ваших недавних или, наоборот, планируемых на будущее, действиях могло ее вызвать?

4. Знаете ли вы, кто вам угрожает?

- Часто вы этого не знаете. Не делайте скоропалительных выводов.
- Будьте внимательны к деталям. Если, например, это полицейский, с какого он/она участка? В каком он/она звании?
- Если вы получили письменную угрозу с подписью, подумайте, на самом ли деле она исходит от человека / организации, чьим именем подписана.
- Если вы знаете, от кого исходит угроза, подумайте, есть ли у злоумышленника ресурсы для ее осуществления. Если да, это повышает вероятность того, что за угрозами злоумышленника последуют действия.

5. Проанализировав предыдущие вопросы, думаете ли вы, что угроза будет реализована?

- Это сложная оценка, и вы никогда не сможете быть на 100% уверены.
- Ваша оценка должна учитывать контекст, в котором вы работаете, включая предыдущие нападения на правозащитников у вас в стране, возможности злоумышленников, а также уровень безнаказанности злоумышленников.
- Если вы сомневаетесь, выберите вариант, который считаете наиболее безопасным.

«Президент нашей страны сказал, что «все эти правозащитники - террористы». Вследствие данного высказывания возросло количество злоумышленников, пытающихся совершить на нас нападение. Мы должны были отреагировать на данную угрозу на высшем уровне». Правозащитник, Американский континент

Следует ли сообщать об угрозах в полицию? Вот несколько очень разных оценок ситуации от правозащитников:

«Да, угроза является преступлением, а полиция несет ответственность за соблюдение закона». Правозащитник, Европа

«Нет, последнего правозащитника, сообщившего в полицию о поступившей угрозе, отправили домой семье в гробу». Правозащитник, Ближний Восток

«Мы работаем, чтобы обеспечить законность в стране, если местная полиция не предпринимает никаких действий, мы обращаемся в высшие инстанции». Правозащитник, Африка

«Да, если вы можете доказать, что вы приняли все меры, чтобы заявить о преступлении, а полиция ничего не сделала, чтобы защитить вас, вы можете использовать этот факт для задействования международных механизмов защиты». Правозащитник, Латинская Америка
Безусловно, вы должны учитывать обстоятельства конкретной ситуации, в которой вы находитесь.

«Хотя полиция может нападать на нас, мы поняли, что для нас очень важно налаживать отношения с полицией на высшем уровне. Мы поставили в известность начальника полиции о том, какой может быть политическая цена, если придать широкой огласке нападения полиции на правозащитников. После этого один из наших сотрудников был похищен двумя полицейскими и брошен в багажник полицейской машины. Полиция не обыскала его основательно, и при нем остался мобильный телефон. Ему удалось нам позвонить и назвать имена полицейских. Мы немедленно сообщили об этом начальнику полиции, и он позвонил полицейским, которые отпустили нашего коллегу. Если бы мы не наладили этот контакт, наш коллега исчез бы бесследно». Правозащитник, Африка



Упражнение – анализ случая из практики

Посмотрите на приведенный пример, подумайте над 5 вопросами и сравните ваши ответы с приведенными ответами правозащитников.

Пример

Организация направила правозащитницу помогать сельской общине организовать акции протеста против строительства дамбы, которая могла бы привести к переселению тысяч людей и разрушению уникальной экосистемы. Фактически, община была едина в своем протесте против строительства, тем не менее, небольшая группа людей выступала за строительство дамбы, так как в ближайшем будущем оно могло бы создать рабочие места.

Однажды полицейский остановил мужа правозащитницы и сказал: «Вам стоит лучше присматривать за своей женой».

Неделю спустя к двери ее дома была прикреплена записка: «Перестаньте создавать проблемы, а не то будет плохо».

Еще через три дня, после проведенной в обед демонстрации, правозащитница вернулась домой и обнаружила, что дверь в доме взломана, а собака ее детей убита. В оставленной записке значилось: «Ты следующая».

Подумайте над пятью вопросами и дайте свою оценку того насколько серьезна угроза убийства.

1. Каковы факты, сопутствовавшие угрозе?

.....

.....

2. Каким образом менялась интенсивность угрозы?

.....

.....

3. Какова на ваш взгляд цель угрозы?

.....

.....

4. Знаете ли вы от кого исходит угроза?

.....

.....

5. Проанализировав предыдущие вопросы, думаете ли вы, что угроза будет реализована?

.....

.....

Как, по-вашему, следует поступить правозащитнице? Рассмотрите ее уязвимые места, ресурсы и варианты выхода из ситуации.

.....

.....

Вот комментарии правозащитников по поводу данного примера:

- Обстоятельства очень важны, и нужно рассматривать факты в контексте обстоятельств.
- Интенсивность угрозы возрастает. Но офицер полиции, предостерегающий мужа, может и не указывать на эскалацию угрозы. Это может быть просто инцидентом, потому что из данного примера непонятно является ли его высказывание просто выражением его личного патриархального взгляда на семейные отношения или первой ступенью угрозы.
- По всей вероятности, цель состоит в том, чтобы заставить правозащитницу прекратить предоставлять помощь в мобилизации общины. Так как наиболее серьезная угроза поступила во время или после демонстрации, это свидетельствует о том, что злоумышленники встревожены тем, что усилия правозащитницы могут навредить их интересам.
- Неясно, кем именно являются злоумышленники, но в строительстве дамбы задействованы государственные власти (и, следовательно, могут быть задействованы государственные служащие, например, полиция). Вероятно, что партнерами выступают иностранные правительства или компании, которые могут соблюдать, а могут и не соблюдать, права человека. Задействованы большие деньги, это означает, что правозащитники бросают вызов значительным и влиятельным интересам. С другой стороны, злоумышленниками может быть небольшая группа внутри общины, которая поддерживает сооружение дамбы, и которая может действовать или нет сообща с партнерами проекта по сооружению дамбы.
- Три наиболее значительных показателя того, что эта угроза может быть реализована:
 - Вероятно, злоумышленниками выступают влиятельные стороны, у которых есть возможности реализовать угрозу
 - Усиление интенсивности угрозы (вторжение в дом и убийство собаки свидетельствует о возможности применения насилия и отсутствии страха быть задержанным)
 - По-видимому, в стране существует безнаказанность, так как злоумышленники чувствуют себя в достаточной степени уверенно, вторгаясь в дом правозащитницы посреди белого дня.

Считаете ли вы, что угроза может быть реализована? Вероятно, да. В силу указанных выше причин, это опасная ситуация.

- Уязвимые места правозащитницы:
 - Она новый человек в этой общине, и может не иметь доступа к или не знать о каналах влияния присущих этому сообществу.
 - Она живет с семьей – члены ее семьи также могут быть в опасности.



Группа по защите окружающей среды в Ла Юньон, провинции Оланчо. Когда молодые люди стали документировать факты незаконной лесозаготовки, им начали поступать угрозы убийства. Остальные члены общины объединились, чтобы защитить их

- Ресурсы правозащитницы:
 - Община
 - Ее организация (хотя можно поспорить, что организация также может быть уязвимым местом, если она отправила правозащитницу в опасное место без плана безопасности и достаточных ресурсов)

Как должны поступать правозащитники?

Не существует «правильного» ответа на этот вопрос, частично потому, что он зависит от обстоятельств, и частично потому, что всегда будут существовать неизвестные факты. Тем не менее, есть несколько вариантов – некоторые из них представляют альтернативу другим вариантам, а некоторые из них могут использоваться одновременно:

- Обсудите, чего хотят правозащитница и ее семья.
- Немедленно свяжитесь с ее организацией и попросите совета и дополнительные ресурсы: людей и/или оборудование, а также договоритесь об общей стратегии на случай, если правозащитнице придется быстро уехать.
- Обсудите с общиной, как ее члены могут защитить саму правозащитницу, а также ее семью и дом – возможно, путем сопровождения.
- Обсудите, как община может собрать информацию о злоумышленниках, от которых исходит угроза.
 - Подумайте, какая психологическая поддержка может понадобиться правозащитнице в такой стрессовой ситуации.

В зависимости от результатов таких обсуждений, правозащитница может рассмотреть такие варианты:

- Немедленно покинуть данный регион вместе с семьей.
- Отправить семью в другое место, а самой остаться.
- Повысить физическую безопасность, улучшив защиту своего дома (нанять охрану?)
- Убедиться в том, что она не выходит из дому одна и не оставляет семью одну, а член ее организации знает о ее графике и всех ее передвижениях.
- Подумайте о ее поездках по сельской местности – это может быть ее самым уязвимым местом.
- Сообщите об угрозе в полицию (даже если полиция может быть в этом замешана, правозащитница покажет таким образом, что беспокоится о своей безопасности и фиксирует полученные угрозы).
- Попросите о защите у полиции или государства (если в соответствии с вашей оценкой они не являются злоумышленниками).
- Проведите пресс-конференцию и заявите о полученных угрозах публично.
- Свяжитесь с другими местными правозащитными организациями.
- Свяжитесь с международными организациями, которые могут придать дело огласке (особенно, если в проекте сооружения дамбы задействованы иностранные правительства, у которых репутация сторонников соблюдения прав человека).

Обдумайте тактику протеста против дамбы, и что при этом является наиболее эффективным. В зависимости от обстоятельств, правозащитница может решить, будет ли полезно организовать встречу с партнерами по строительству дамбы, на которой можно будет обсудить опасения общины.



Моя оценка угроз

Получали ли вы угрозы? Если да, рассмотрите 5 шагов по анализу угроз.

1. Каковы сопутствующие факты угрозы?

.....
.....

2. Изменялась ли интенсивность угрозы?

.....
.....

3. Какова предполагаемая цель угрозы?

.....
.....

4. Знаете ли вы, кто вам угрожает?

.....
.....

5. Проанализировав предыдущие вопросы, думаете ли вы, что угроза будет реализована?

.....
.....

Какие меры вы можете предпринять с учетом ваших собственных уязвимых мест и возможностей?

.....
.....



Инциденты, связанные с безопасностью

Мы определили инциденты как события, которые могут указывать на угрозы или приводить к ним. В начале этой Главы приводится несколько примеров. Вот еще два примера:

- У вас есть повод думать, что вашу электронную почту могут перехватывать.
- Неизвестные люди расспрашивают о вас соседей или коллег.

Инциденты, связанные с безопасностью, могут быть очень важными показателями усиления направленной против вас угрозы и никогда не должны игнорироваться.

Что делать, если вы столкнулись с инцидентом, связанным с безопасностью?

1. Немедленно запишите факты и обстоятельства инцидента, связанного с безопасностью.
2. Обсудите инцидент, связанный с безопасностью, со своими коллегами.
3. Проанализируйте инцидент, связанный с безопасностью, и решите, какие действия предпринять.

«Мы заметили, что возле нашего офиса начали парковаться такси. Сотрудники стали пользоваться услугами этих водителей такси, вместо того, чтобы пойти на ближайшую стоянку такси как раньше. Таксисты заводили разговоры с пассажирами, расспрашивая, чем они занимались весь день.

Наша организация регулярно встречалась с другими организациями, чтобы обсудить их работу и вопросы безопасности. На следующей встрече мы упомянули об этом инциденте, связанном с безопасностью. После этого, присутствующие на встрече члены другой организации осознали, что такси начали парковаться и возле их офиса.

Мы пришли к выводу, что власти либо используют таксистов, чтобы собирать о нас информацию, либо используют сотрудников служб безопасности в качестве таксистов.

Тогда наши организации решили, что наиболее безопасным способом реагирования на ситуацию будет игнорировать происходящее, но мы предупредили сотрудников, чтобы они ничего не рассказывали о своей работе таксистам, а просто говорили на безобидные темы». Правозащитник, Латинская Америка

Что делать, если вы столкнулись с несколькими инцидентами, связанными с безопасностью?

В некоторых странах правозащитники подвергаются череде угроз, а также инцидентов, связанных с безопасностью. Применяются те же принципы. Все следует записывать, указывая как можно больше фактов – конкретные высказывания, описания персонала, номер машины и т.д. Если вы попали в такую ситуацию, хорошей идеей будет иметь книгу записи инцидентов, где будут регистрироваться все угрозы и инциденты, связанные с безопасностью. Затем вам будет легче определить, есть ли усиление угрозы.

Если вы работаете в организации, у вас должно быть четкое правило, что все сотрудники должны регистрировать любые инциденты, связанные с безопасностью, в книге записи инцидентов. Таким образом, если, например, одному сотруднику кажется, что за ним следили по дороге домой, у другого украли ноутбук, а третий узнает, что его дом навещали подозрительные лица, обо всех таких фактах нужно сообщать и регистрировать их. Если случается только одно из названных событий, то может быть это всего лишь фантазия человека, что это как-то связано с его правозащитной деятельностью. Но если все эти события случаются за непродолжительный период

времени, тогда это будет ясно свидетельствует о том, что негативный интерес к организации возрос, и что нужно вводить усиленный план безопасности

Слежка

Частота инцидентов, связанных с безопасностью, вероятно, означает, что за вами ведется слежка со стороны властей или других лиц (хотя группа профессионалов может вести слежку так, что вы ее даже не заметите).

Существует три возможных причины, почему злоумышленники установили за вами слежку:

- Сбор информации (это может быть связано с осуществляемой вами деятельностью или потому, что вы связаны с человеком или группой, чья деятельность угрожает интересам злоумышленников)
- Запугивание
- Подготовка к задержанию, похищению или совершению нападения на вас

Причина может меняться в зависимости от информации, которую удастся получить злоумышленникам или из-за изменения политической ситуации.

Если за вами ведется слежка, вам и вашим коллегам следует определить, основываясь на собственном опыте и на истории прошлых инцидентов, связанных с безопасностью, наиболее вероятную причину слежки. Важно поддерживать здоровое отношение к мерам безопасности и не становиться одержимым идеей опасности.

Независимо от того, ведется за вами слежка или нет, вам, как правозащитнику в опасности, будет полезно усилить свой контроль за ситуацией. Как минимум:

- Не игнорируйте свои инстинкты – если вы думаете, что что-то не так, вы могли подсознательно что-то заметить – примите меры, чтобы разобраться с ситуацией.
- Помните о возможности слежки за вашим домом и офисом - у группы слежки есть «исходная точка», место, где они уверены, что точно могут вас найти. Обычно такой точкой становится либо ваш дом, либо офис.
 - Замечайте необычные вещи – странных людей, необычное поведение, неожиданные подарки (лучше от таких подарков отказываться – в них могут быть установлены жучки).
 - Обращайте внимание на людей, с которыми видите, и описывайте их с точки зрения похожести на кого-то – это поможет вам, если вы встретите одних и тех же людей в разных ситуациях.
 - Обращайте внимание на автомобили, которые видите, и запоминайте основные детали, например, марку автомобиля, цвет, номерные знаки.



«За общением правозащитников ведется постоянное наблюдение», - адвокат-правозащитник Мартин Олоо, Кения

В отношении слежки рекомендуется:

- Составить план на случай слежки за вами **до** того, как это произойдет. Вы можете заранее договориться со своей семье и коллегами о кодовых словах и фразах или паролях для зашифрованных сообщений, позаботиться на случай чрезвычайных ситуаций о телефоне, который не зарегистрирован на ваше имя, и обеспечить себе доступ к автомобилю, которым вы обычно не пользуетесь, для использования в чрезвычайных ситуациях.
- Оцените цель слежки: сбор информации? Запугивание? Подготовка к вашему задержанию? (Если вы думаете, что находитесь в опасности, примите меры для разрешения ситуации и обеспечения своей безопасности).

- Если вы сомневаетесь, предположите, что за вами **ведется** слежка (за вами лично, вашими телефонами, вашим автомобилем).
- Не подвергайте других людей риску.
- Ведите себя естественно: для того, чтобы проверить, ведется ли за вами слежка, можете осмотреть двор своего дома, когда с утра выносите мусор, или попросить кого-то остаться у вас дома, чтобы посмотреть, что происходит после того, как вы уходите на работу.
- Измените заведенный порядок действий: ходите на работу в разное время (и даже дни), если это возможно, используйте разные маршруты, старайтесь не приобретать предсказуемые привычки (такие как посещение магазина или спортзала, или бара в определенный день и время).

«До того, как мы поняли, насколько это рискованно, мы всегда бросали вызов ребятам, ведущим слежку! Я подходил и фотографировал на мобильный телефон номера их машин и их лица. Сейчас я делаю вид, что я их не замечаю».

Правозащитник, Азия

Не рекомендуется:

- Бросать вызов кому-либо, кто, по вашему мнению, ведет за вами слежку (это может означать, что в будущем, они будут вести слежку более незаметно, и вы даже не будете о ней знать).
- Использовать старомодные техники противодействия слежке, такие как наблюдение через окно магазина (язык ваших жестов может выдать, чем вы на самом деле заняты) или пытаться на высокой скорости скрыться от слежки (вы не знаете, сколько автомобилей в группе, ведущей за вами слежку).

Вы можете найти более детальную информацию в Приложении 14 «Безопасность компьютерной и телефонной связи».

Примечание: Помните, что все листы, на которых вы начнете создавать свой собственный план безопасности, можно вырвать из настоящего Практического учебного пособия и хранить в надежном месте.



«Женщины-журналисты без цепей» в Йемене получили грант от Front Line Defenders на установку системы аварийной сигнализации в офисе

«Символические действия могут помочь вам и вашей организации отреагировать на угрозы и нападения. После обыска мы навели порядок в офисе, а потом совершили символическое действие – собрались все вместе с цветами и с надеждой, что наш офис снова будет посвящен борьбе за права человека». Правозащитник, Латинская Америка

Уменьшение угроз

Как уже упоминалось, уменьшение угроз является наиболее сложным аспектом при использовании формулы риска. Снижение уязвимости и укрепление ресурсов легче осуществить, так как они находятся под вашим контролем (см. Приложение 4

«Контрольный список: ресурсы, определенные правозащитниками»).

Однако, есть несколько способов уменьшить угрозы. Вы можете использовать несколько стратегий одновременно. Вам придется самим решить, какая из них будет для вас наиболее эффективной:

- Смотрите в лицо угрозе:
 - Ведите диалог со злоумышленниками (возможно, они четко не понимают, чем вы занимаетесь или не знают, что ваша работа законна).
 - Постарайтесь объяснить злоумышленникам, насколько высока политическая цена угроз или нападения на вас самими злоумышленниками или через других лиц (например, продемонстрируйте, что у вас есть влиятельные союзники, как дома, так и за рубежом).
 - Предавайте огласке получаемые угрозы.

NB: используйте такую стратегию, только если вы уверены в ее безопасности. Избегайте ее, если считаете, что она может накалить ситуацию.

- Делитесь угрозой
 - Предавайте огласке опасную информацию от имени блока организаций, а не только от имени своей организации
 - Не указывайте имена людей в особо секретных отчетах и т.д. – только название организации
- Избегайте угроз
 - Временно прекратите выполнять работу, которая вызывает негативную реакцию (или сделайте вид, что прекратили ее выполнять).
 - Временно переедьте в более безопасное место.
 - Позаботьтесь об улучшении своей безопасности другими способами, например:



Халид Эль Джамай – один из немногих журналистов в Марокко, который, благодаря своей выдающейся репутации, смог написать открытое письмо королю о пытках и не подвергнуться за это суровому наказанию

- Никогда не ходите одни.
- Измените свои привычные маршруты и рутину.
- Будьте очень осторожны с налаживанием новых контактов, если не вы выступаете их инициатором.
- Оставляйте детальный график своих передвижений надежному контактному лицу, которое будет регулярно проверять, все ли у вас нормально на протяжении дня.
- Не отклоняйтесь от графика, не сообщив об этом вашему контактному лицу.

И наконец, важно подчеркнуть, что вы не можете предвидеть будущее или с точностью прочесть мысли других людей, поэтому всегда лучше применить подход, который вы считаете наиболее безопасным.

«Я получал угрозы и чувствовал себя очень уязвимым. Но в том году Совет Европы стал приглашать меня на все свои заседания. Я стал очень широко известным и неприкосновенным!» Правозащитник, Восточная Европа

«После получения угрозы от консервативных религиозных групп, мы обратились к лидеру одной из самых больших мусульманских организаций. Он согласился выступить на митинге, где он сказал, что поддерживает нашу работу. Это уменьшило угрозы».

Правозащитник, Азия

«Мы часто используем звукозаписывающую аппаратуру. Мы ведем видеозапись любых интервью, которые у нас берут, чтобы нас не могли обвинить в том, чего мы не говорили. Когда проводился обыск нашего офиса, мы все сняли на видео, чтобы нам ничего не подбросили. На наших телефонах установлено звукозаписывающее устройство, чтобы мы могли записывать все поступающие угрозы.

Это помогает нам защитить себя».
Правозащитник, Восточная Европа



Верховный представитель ЕС, Кэтрин Эштон приветствует Д-ра Сораю Собранг, лауреата Премии Front Line Defenders 2010 года