

# ПРАКТИЧЕСКОЕ УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ:

## ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕРЫ ДЛЯ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ В ОПАСНОСТИ



## ПРИЛОЖЕНИЕ 16

### Преодоление сопротивления составлению плана безопасности в вашей организации

Нижеследующая информация с благодарностью воспроизведена из Главы 2.3, «Нового пособия по безопасности для правозащитников», Энрике Эгурена и Мари Карай, опубликованном *Protection International* в 2009г.

В данной таблице представлены распространенные стереотипы сопротивления, причины их возникновения и возможные стратегии преодоления сопротивления.

РАСПРОСТРАНЕННЫЕ СТЕРЕОТИПЫ СОПРОТИВЛЕНИЯ	ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ	СТРАТЕГИИ ПРЕОДОЛЕНИЯ СОПРОТИВЛЕНИЯ
“Нам ничто не угрожает” или “наша работа не приводит к таким разоблачениям и не вызывает столько споров как работа других организаций”.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Риск остается таким же, он не меняется и не зависит от того факта, что обстоятельства работы ухудшились или изменились.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Риск зависит от политических обстоятельств; политические обстоятельства динамичны – как и сам риск.</li></ul>
“Риск является неотъемлемой частью работы правозащитников” и “мы уже знаем, что с нами может произойти”.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Правозащитники принимают тот факт, что риск существует, и он не сказывается на их работе. Либо риск невозможно уменьшить, он присутствует, и с этим ничего нельзя поделать.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Осознание риска как неотъемлемой части работы не означает его принятие.</li><li>• Риск имеет по крайней мере психологическое воздействие на нашу работу: по меньшей мере, он вызывает стресс, что сказывается на нашей работе.</li><li>• Риск состоит из объективных элементов: угроз, уязвимых мест и ресурсов - переменных, которыми располагают правозащитники и над которыми они могут поработать. Риск можно снизить, уменьшая уязвимость и увеличивая ресурсы. Возможно его не удастся полностью ликвидировать, но это не означает, что его невозможно снизить по максимуму.</li></ul>
“Мы уже знаем, как справиться с опасностью” или “мы знаем, как позаботиться о себе” и “у нас много опыта”.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Имеющуюся систему безопасности не улучшить, поэтому и не стоит начинать.</li><li>• Тот факт, что в прошлом нам никто не причинял вреда, является гарантией того, что и в будущем нас не тронут.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Система безопасности основана на объективных элементах, над которыми можно поработать.</li><li>• Посмотрите вокруг – сколько правозащитников пострадало несмотря на имеющийся у них опыт.</li></ul>
“Да, вопрос конечно интересный, но у нас есть другие более важные дела”.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Есть более важные дела, чем безопасность правозащитников.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Самым важным является сохранение жизни. Если нам не удастся ее сохранить, мы не сможем заниматься другими важными делами.</li></ul>
“И как мы за это заплатим?”	<ul style="list-style-type: none"><li>• Безопасность – дорогостоящее удовольствие, эти расходы невозможно включить в заявку на финансирование.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Во сколько по-вашему обходиться сохранение безопасности? Многие факторы безопасности относятся к поведению и не стоят ни копейки.</li><li>• Инвесторы предпочитают вложить деньги в организацию, которая заботится о безопасности, и не подвергает себя риску потери инвестиций.</li></ul>

<p>“Если будем уделять столько внимания безопасности, мы не сможем выполнять то, что является поистине важным – работу с людьми, перед которыми у нас есть обязательства”.</p>	<p>“Если будем уделять столько внимания безопасности, мы не сможем выполнять то, что является поистине важным – работу с людьми, перед которыми у нас есть обязательства”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Безопасность – это вопрос жизни и смерти.</li> <li>• Т.к. у нас есть обязательства перед другими людьми, мы не можем рисковать собственной жизнью.</li> <li>• Люди, доверяющие нам свою информацию, рискуют своей жизнью – наше пренебрежение собственной безопасностью скажется и на них; они могут предпочесть другую организацию, которая тщательно планирует меры собственной безопасности, и таким образом заботится о безопасности других.</li> </ul>
<p>“У нас нет на это время – мы и так перегружены работой”.</p>	<p>* В рабочем распорядке на это невозможно найти время.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сколько времени, по вашему мнению, требуется на безопасность?</li> <li>• Сколько времени мы тратим на последствия критических ситуаций вместо их предотвращения? (наверняка гораздо больше, чем требуется на планирование безопасности и внедрение принятых мер в работу)</li> </ul>
<p>“За нами – общественность: кто осмелится причинить нам вред?”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Мы тоже являемся частью общественности. Она не фрагментирована, количество составляющих ее людей не меняется и их мнения тоже.</li> <li>• На общественность нельзя повлиять.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Общественность не является однородной массой, она состоит из тех людей, на которых может повлиять наша работа.</li> </ul>
<p>“В нашей деревне власти проявили понимание и готовность к сотрудничеству».</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• На местные власти и их взгляды наша правозащитная деятельность не влияет.</li> <li>• Между национальной и местной властью нет иерархии..</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В истории организации найдутся примеры, когда местные власти выступали против правозащитной деятельности после того, как был превышен порог их терпимости.</li> <li>• Местные власти должны следовать указаниям сверху. Власти представлены людьми, которые могут быть заинтересованы в том, чтобы защищать агрессоров.</li> <li>• Политические обстоятельства постоянно меняются.</li> </ul>

«Пособие по безопасности для правозащитников», Энрике Эгурен /PBI, опубликовано Front Line Defenders в 2005 году и доступно на веб-сайте Front Line Defenders: <http://www.frontlinedefenders.org>